

Аналитическая справка по результатам мониторинга качества подготовки обучающихся в Агрызском муниципальном районе за 2021-2022 учебный год

Муниципальный мониторинг качества подготовки обучающихся в Агрызском муниципальном районе РТ организован и проведен в период с 01.06.2022 г. по 08.07.2022 г. на основании приказа МКУ «Управление образования Агрызского муниципального района РТ» от 25.05.2022 г. №386-ОД.

Целью мониторинга являлось получение объективной информации о состоянии качества образования обучающихся за 2021-2022 учебный год и причинах влияющих на их уровень.

Задачи мониторинга:

- выявление актуального уровня качества образования;
- выявление соответствия качества образования требованиям ФГОС по результатам ВПР, ОГЭ, ЕГЭ;
- обеспечение всех участников образовательного процесса долгосрочной обратной связью, осведомляющей о соответствии фактических результатов деятельности педагогической системы ее конечным целям, что позволяет правильно оценить степень, направление и причины отклонения и обеспечивающую качество обучения не ниже заданного уровня
- формирование единого сбора, обработки и хранения информации о состоянии качества образования, с целью прогнозирования дальнейшего развития и активного распространения успешного опыта работы;
- проведение анализа, оценка состояния и перспектив развития образования для принятия управленческих решений;
- содействие повышению качества управления на муниципальном и региональном уровнях, посредством обеспечения информационно-методической службой района объективной, своевременной и сопоставимой информацией о состоянии системы образования района;
- выявление факторов, влияющих на качество образования, принятие мер по устранению отрицательных последствий.

Участники мониторинга: 20 школ Агрызского района (4 начальные школы, 2 основные школы, 14 средних)

Предмет мониторинга:

- получение аттестата о среднем и основном общем образовании;
- результаты государственной итоговой аттестации выпускников 9 классов – ОГЭ;
- результаты государственной итоговой аттестации выпускников 11 классов – ЕГЭ;
- результаты Всероссийских проверочных работ – ВПР;
- объективность оценочных процедур и предметных олимпиад школьников.

Получение аттестата о среднем и основном общем образовании

В 2022 году освоение программы основного общего образования завершили 336 обучающихся. **Аттестат с отличием** по завершению основного общего образования получили 19 выпускников 9-х классов (5,6% от общего количества выпускников) из гимназии №1, СОШ №2,3, Терсинской, Кичкетанской, Красноборской, Кучуковской СОШ, Сарсак-Омгинского лицея. Это на 3,5% меньше, чем в прошлом году (получили 33 учащихся).

В 2022 году освоение программы среднего общего образования завершили 94 обучающихся. Все (100%) выпускники 11 класса получили аттестат о среднем общем образовании. Доля получивших **аттестат с отличием** по завершении среднего общего образования составила 18%. Это 17 выпускников 11 классов гимназии №1, СОШ 2,4, Бимской, Иж-Бобьинской, Кадыбашской, Красноборской, Кичкетанской, Салаушской СОШ, Сарсак-Омгинского лицея, что на 1,6% выше прошлого года (рост доли выпускников, награжденных медалями).

Большинство медалистов подтвердили свои знания на ЕГЭ (96,8%). Среди награжденных два 100-балльника (СОШ №2 и 4). Однако трое выпускников (3,1%) из СОШ №2,4, Кадыбашской СОШ не подтвердили медаль, сдав ЕГЭ по обязательным предметам ниже, чем на 70 б.: по русскому языку – СОШ №2,4, по профильной математике – Кадыбашская СОШ.

Рекомендации:

Руководителям общеобразовательных организаций, реализующих программы среднего общего образования, проводить системный мониторинг образовательных результатов претендентов на награждение медалью за курс среднего общего образования в соотношении с результатами независимых оценочных процедур (ВПР, диагностические тестирования) в течение учебного года.

Руководителям МБОУ СОШ №2 Дорось О.В., СОШ №4 Тимирашевой Н.В., Кадыбашской СОШ Рашитовой Ф.Х.:

- установить причины необъективного оценивания (завышение годовых/итоговых отметок выпускникам-медалистам) в соответствии с результатами ЕГЭ;
- взять под персональный контроль объективность оценивания учебных достижений учащихся, чтобы не допускать искусственного увеличения количества таких медалистов.

Учителям-предметникам, руководителям РМО:

- пересмотреть подходы в преподавании предметов, более продуктивно использовать потенциал наработанного положительного опыта, продолжить более активно привлекать педагогов-наставников с конкретным закреплением за учителями.

Мониторинг результатов государственной итоговой аттестации выпускников 9 классов - ОГЭ

В 2022 году 15 школ Агрызского муниципального района приняли участие в государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования. Азевская ООШ не приняла участие в ГИА, так как 2 учащихся 9 класса обучались по адаптивной программе. 336 учащихся по результатам итогового собеседования были допущены к сдаче ГИА. 325 учащихся сдавали экзамен в формате ОГЭ. В формате ГВЭ для детей с ОВЗ – 11 детей (в том числе 4 учащихся на дому) согласно рекомендациям ПМПК. Для детей с ОВЗ ОГЭ в формате ГВЭ был проведен по двум основным предметам: математика и русский язык.

Итоги сдачи ОГЭ-2022

В 2021-2022 учебном году для получения аттестата об основном общем образовании необходимо было сдать экзамены по двум обязательным предметам (русский язык и математика) и двум предметам по выбору учащегося. Учащимися выбраны следующие предметы: родные (татарский, марийский, удмуртский) языки - 70, английский язык – 16, обществознание – 111, биология – 63, история – 4, химия – 16, физика – 18, информатика – 198, литература – 5, география – 150.

В соответствии с протоколами проверки результатов ОГЭ по основным предметам и предметам по выбору в основной период неудовлетворительный результат – оценку «2» получили 17 выпускников 9-х классов (5% от общего количества учащихся 9-х классов, сдававших ОГЭ): 10 учащихся по математике, 4 учащихся по обществознанию, 2 учащихся по информатике и 1 учащийся по географии, что на 5 двоек меньше, по сравнению с прошлым годом (21 неудовлетворительный результат): МБОУ гимназия № 1 – 3 (математика, география, общество (в том числе один учащийся имеет двойки по двум предметам: математика и география), СОШ №2 –

1 (информатика), СОШ №3 – 7 (математика – 5, обществознание, информатика), СОШ №4 – 2 (обществознание), Бимская СОШ – 1 (математика), Терсинская СОШ – 1 (математика), Исенбаевская СОШ – 1 (математика), Кучуковская СОШ -1 (математика).

Это результат неэффективно организованной работы по преподаванию этих предметов и по подготовке к ГИА.

Результаты ОГЭ 2022 в разрезе школ

Русский язык

2021-2022 уч год									
Наименование ОО	Кол-во участн иков	оценки			Успеваемость /качество		Сред оценка по итогам ОГЭ по школе	По сравнению со ср.районным показателем (4,06 б.)	Динамика по сраз с прошлым годом внутри района
		«5»	«4»	«3»	успев	кач			
Гимназия №1	57	21	20	16	100	71,92	4,09	+0,3	
СОШ №2	71	27	28	16	100	77,46	4,15	+0,09	
Азевская ООШ	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Иж-Бобьинская СОШ	10	2	7	1	100	90	4,10	+0,04	
Бимская СОШ	13	4	7	2	100	84,6	4,15	+0,09	
Терсинская СОШ	21	11	2	8	100	61,9	4,14	+0,08	
Кучуковская СОШ	12	6	2	4	100	66,6	4,17	+0,11	
Красноборская СОШ	10	5	4	1	100	90	4,40	+0,34	+0,47
Салаушская СОШ	1	1	0	0	100	100	5	+0,94	+1
Сарсак-Омгинский лицей	10	5	5	0	100	100	4,5	+0,44	+0,29
По району ИТОГО	325	112	121	92	100	75,06	4,06		-0,19

Математика

Успеваемость по району составила 96,9%, качество - 61,5%. Средняя оценка – 3,70 (результаты до пересдачи)

Высокое качество (после основного этапа экзамена) показали учащиеся Сарсак-Омгинского лицея (90%), Красноборской (100%), Иж-Бобьинской (100%), Кичкетанской (83,3%), СОШ №2 (77,5%).

Высокий первичный балл (от 25 до 28) получили 10 обучающихся: гимназия №1 (2 уч.), СОШ №2 (2 уч.), Сарсак-Омгинский лицей (2 уч.), Кичкетанская (2 уч.), Красноборская (1 уч.), Исенбаевская (1 уч.) Самый высокий первичный балл (28 б) показала ученица Сарсак-Омгинского лицея Гордеева Екатерина (учитель Панфилова Л.А.).

10 выпускников получили неудовлетворительные оценки (1,53%): гимназия №1 (1 уч.), СОШ №3 (5 уч.), Кучуковская (1 уч.), Терсинская (1 уч.), Бимская (1 уч.), Исенбаевская (1 уч.). 6 обучающихся из 10 входили в «группу риска»

школа	кол-во обучающихся	итоги				У	К	средн яюще нка	
		5	4	3	2				
Гимназия №1	57	5	29	22	1	98,2	59,6	3,67	-0,0
СОШ №2	71	10	45	16	0	100,0	77,5	3,92	0,2

СОШ №3	53	2	23	23	5	90,6	47,2	3,42	-0,2
СОШ №4	38	1	11	26	0	100,0	31,6	3,34	-0,3
Бимская	13	1	7	4	1	92,3	61,5	3,62	-0,0
Иж-Бобьинская	10	1	9	0	0	100,0	100,0	4,10	0,0
Исенбаевская	8	1	3	3	1	87,5	50,0	3,50	-0,0
Кичкетанская	12	2	8	2	0	100,0	83,3	4,00	0,0
Кадыбашская	4	0	2	2	0	100,0	50,0	3,50	-0,0
Кучуковская	12	1	5	5	1	91,7	50,0	3,50	-0,0
Красноборская	10	2	8	0	0	100,0	100,0	4,20	0,0
С-Омгинский	10	7	2	1	0	100,0	90,0	4,60	0,0
Салаушская	1	0	1	0	0	100,0	100,0	4,00	0,0
Терсинская	21	3	8	9	1	95,2	52,4	3,62	-0,0
Девятернинская	5	0	3	2	0	100,0	60,0	3,60	-0,0
ИТОГО	325	36	164	115	10	96,9	61,5	3,70	

Статистический анализ средней оценки ОГЭ по обязательным предметам

Предмет	2021	2022	Динамика (+/-)
Русский язык	4,03	4,06	+0,3
Математика	3,49	3,70	+0,21

Анализ данных показывает, что результаты по русскому языку по сравнению с 2021 годом стали незначительно ниже (-0,19). Высокие результаты (оценки 5 и 4) по русскому языку показали 233 учащихся, что составило 71,7% от общего числа участников ОГЭ по русскому языку. В Салаушской школе и Сарсак-Омгинском лицее этот показатель составил 100%.

Выше среднего районного показателя по качеству в Салаушской СОШ (+0,94), Сарсак-Омгинском лицее (+0,44), Красноборской СОШ (+0,34), в гимназии №1 (+0,3), СОШ №2 (+0,09), Иж-Бобьинской СОШ (+0,04), Бимской СОШ (+0,09), Терсинской СОШ (+0,08), Кучуковской (+0,11)

Ниже районного показателя в СОШ №3 (-0,15), СОШ №4 (-0,19), в Девятернинской ООШ (-0,6), Исенбаевской СОШ (-0,18), Кадыбашской СОШ (-0,6), Кичкетанской СОШ (-0,31).

Отрадно отметить, что претенденты на аттестат с отличием в 9 классах все подтвердили результаты по русскому языку. Однако в сравнении с оценкой по итогам года (оценка «5») с итогами ОГЭ (оценка «4») получили два учащихся гимназии №1 и СОШ №2. Остальные получили оценку «5», что подтвердило годовую оценку.

По математике по сравнению с 2021 годом результаты имеют тенденцию незначительного повышения (+0,21). Выше среднего районного показателя по качеству в СОШ №2 (+0,22), в Иж-Бобьинской школе (+0,4), Кичкетанской (+0,3), Красноборской (+0,5), Сарсак-Омгинском лицее (+0,9), в Салаушской (0,3). Ниже районного показателя в СОШ №3 (-0,28), СОШ №4 (-0,36), Исенбаевской СОШ (-0,2), Кадыбашской СОШ (-0,2), Кучуковской (-0,2), Девятернинской (-0,1)

Рекомендации:

Руководителям гимназии №1 Азиятулиной Р.Н., СОШ №2 Дорось О.В., СОШ №3 Шершневой В.Н., СОШ №4 Тимирашевой Н.В., Терсинской СОШ Давлетовой М.З., Бимской СОШ Миликановой М.Г., Исенбаевской СОШ Муллауурову И.Ф.:

- поставить на внутришкольный контроль преподавание предметов математика, география, информатика, обществознание;
- установить причины необъективного выставления оценок (четвертных/годовых) в соотношении с результатами ОГЭ;

Руководителям РМО учителей математики, обществознания, географии, информатики выявить затруднения и оказать дифференцированную помощь учителям.

Мониторинг результатов государственной итоговой аттестации выпускников 11 классов – ЕГЭ 2022

Всего ЕГЭ сдавали 94 выпускника из 13 школ. 1 учащийся сдавал ЕГЭ в формате ГВЭ. В Исенбаевской СОШ не было 11 класса.

В 2022 году из учебных предметов по выбору сдавали ЕГЭ по профильной математике - 34 чел. (36,17%), по математике (базовый уровень) – 59 (62,76%), по обществознанию – 40 учащихся (42,5%), по истории – 16 учащихся (17%), по литературе – 5 учащихся (5,3%), по английскому языку – 11 учащихся (11,7%), по географии – 1 учащийся (1,06%), по биологии – 9 учащихся (9,57%), по химии – 8 учащихся (8,5%), по физике - 15 (15,95%), по информатике (КЕГЭ) – 8 (8,5%).

Результаты ЕГЭ-2022 (средний балл)

№ п/п	Наименование ОО	Кол-во выпускников	Русский язык (94 чел.)	Математика (профильный уровень) (34 чел.)	Математика (базовый уровень) (59 чел.)	Обществознание (40 чел.)	История (16 чел.)	Литература (5 чел.)	Английский язык (11 чел.)	География (1 чел.)	Биология (9 чел.)	Химия (8 чел.)	Физика (15 чел.)	КЕГЭ (8 чел.)
1	Гимназия №1	9	75	66,5	4,20	87	81	91	96	-	59,00	40		
2	СОШ №2	19	77		4,46	71	76	81	80,8	-	44	-	57	
3	СОШ №3	20		61	4,42	67		-	-	-	45		60	71,75
4	СОШ №4	13	75	54	4,60	76	75	-	83,5	-	57	49	49	
5	Бимская СОШ	5	69	58	4,25	-	-	-	94	72	37,5			
6	Иж-Бобьинская СОШ	1	82	-	5,00	80	-	-	-	-	-	-		
7	Кадыбашская СОШ	6	76	75,2	4,00	80	-	-	-	-	73	69	64	86,5
8	Кичкетанская СОШ	5	81	-	4,80	73	-	-	-	-	-	-		
9	Красноборская СОШ	2	81	-	4,50	-	-	-	-	-	76	77		
10	Кучуковская СОШ	1	70	52		-	-	-	-	-	-	-	62	
11	Сарсак-Омгинский лицей	2	74	75	-	-	-	-	-	-	-	70		
12	Салаушская СОШ	2	87	74	-	78	-	-	-	-	-	-		
13	Терсинская СОШ	9	71	68,67	4,00				-	-	-	-	57	

Средний балл по району	73,92	63,32	4,42	73,73	75	75	83,9	72	52,7	50,2	51,3	74,63
По РТ	72,82	64,06	4,38	67,06	64,42	65,07	80,39	62,45	56,71	61,57	59,3	67,87
Высокобалльники	31	0	0	11	7	1	8	0	0	0	0	3

В 2022 году доля высокобалльных результатов по сравнению с 2021 годом ниже на 15,5%

	2021	2022
Количество высокобалльников	54	38
Количество стобалльников	0	2
Количество медалистов	16	17

В 2022 году 38 выпускников из 11 школ набрали более 80 баллов по 7 предметам (русский язык, литература, история, обществознание, математика, ИКТ, английский язык).

100% выпускников Салаушской СОШ, 60% - Кичкетанской СОШ, 50% - Кадыбашской и Красноборской СОШ, 44,4% - гимназии №1, 42,1% - СОШ №2, 22,2% - Терсинской СОШ, 15,3 % - СОШ №4, 10% -СОШ №3 получили более 80 баллов на ЕГЭ по русскому языку.

Два 100 балльника по русскому языку (СОШ №4) и литературе (СОШ №2).

30,76% выпускников СОШ №4 набрали 80 и более баллов на ЕГЭ по истории, из них 23% набрали 90 и более баллов. Также 30,76% выпускников СОШ №4 набрали 80 и более баллов по обществознанию, в том числе 1 выпускник набрал 98 б.

26,3% выпускников СОШ №2 набрали 80 и более баллов по английскому языку.

По математике единственный по району учащийся Кадыбашской СОШ набрал 88 б.

Учащаяся гимназии №1 имеет высокобалльные результаты по 4 предметам, по 3 предметам – 4 выпускника: СОШ №2 – 2, СОШ №4-1, Иж-Бобьинская СОШ -1

Наибольшее количество высокобалльников по предметам по выбору в СОШ №4 (69,2%), Кадыбашской СОШ (66,6%), гимназии №1 (55,5%), СОШ №2 (52,6%).

Это результат систематической, целенаправленной и эффективной работы данных школ.

Средний балл по результатам ЕГЭ 2022 внутри района года выше показателей 2021 года по 6 предметам: по профильной математике повысились на 2,92 балла (60,4 балла в 2021 году), по истории – на 10,09 (65,1 балл в 2021 году), по литературе – на 8,5 балла (66,5 б. в 2021 году), по обществознанию – 9,73 балла (64 б. в 2021 году), по химии – 5,69 б. (44,566.), по английскому языку – 9,16 (74,756. в 2021 году.)

Ниже по 5 предметам: по русскому языку на 2,286 (76,2 б – 2021), по физике на 7,296. (в 2021 – 58,66.), географии на 3,16. (75,16. в 2021 г.), по биологии на 0,66. (53,386.-2021 г.), по ИКТ на 18,376 (2021 -93 б.)

По предмету химия выпускник СОШ №3 получил 0 б. В Бимской СОШ по химии 27 б. (не прошел порог). По предмету биология в Бимской СОШ также 1 учащийся не прошел порог. Что говорит о несоблюдении принципа объективности при оценивании и проведении промежуточной аттестации и о завышении итоговых отметок учащихся по предмету химия. Также указывает на неэффективную работу школьных управленческих команд и их недостаточном внимании к преподаванию предметов.

Рекомендации:

Руководителям Бимской СОШ Миликановой М.Г., СОШ №3 Шершневой В.Н.

Установить причины необъективного оценивания (завышение полугодовых/годовых/итоговых отметок выпускникам) в соотношении с результатами ЕГЭ

Вести системный мониторинг образовательных результатов учащихся в течение 2022-2023 учебного года

Информационно-методическому отделу, руководителям районных методических объединений необходимо взять под контроль преподавание предметов химия и биология, использовать наработанный положительный опыт школ и учителей, показавших высокие

результаты при сдаче ЕГЭ, вести работу по наставничеству, особое внимание уделяя школам с низкими результатами.

Мониторинг результатов ВПР

В соответствии с приказом Рособрназора от 11.02.2021 г № 119 «О проведении Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки мониторинга качества подготовки обучающихся образовательных организаций в форме всероссийских проверочных работ в 2021 году», письмом Рособрназора от 12.02.2021 № 14-15 «О проведении ВПР в 4-8, 10-11 классах в 2021 году» и приказом МКУ «Управления образования Агрызского муниципального района», в 20 общеобразовательных организациях Агрызского муниципального района были организованы и проведены Всероссийские проверочные работы для учащихся 4 классов по следующим предметам в количестве:

- по русскому языку – 397 обучающихся из 414 (что составляет 95,8%)
- по математике – 394 обучающихся из 414 (что составляет 95,1%)
- по окружающему миру – 394 обучающихся из 414 (что составляет 95,1%).

Все работы в 4 классах проводились за 2020-2021 учебный год.

Назначение ВПР в 4х классах по русскому языку, математике, окружающему миру – оценить уровень общеобразовательной подготовки обучающихся 4-х классов в соответствии с требованиями ФГОС НОО. ВПР позволяют осуществить диагностику достижения предметных и метапредметных результатов, в том числе уровень универсальных учебных действий (УУД) и овладения межпредметными понятиями, оценить личностные результаты обучения.

Цель проведения: мониторинг результатов введения Федеральных государственных образовательных стандартов, выявление уровня подготовки и определение качества образования учащихся 4х классов, развитие единого образовательного пространства в РФ.

Результаты ВПР в совокупности с имеющейся в образовательной организации информацией, отражающей индивидуальные образовательные траектории обучающихся, могут быть использованы для оценки личностных результатов обучения и для совершенствования методики преподавания русского языка в начальной школе.

Основные результаты выполнения проверочных работ 1. Результаты выполнения проверочных работ по русскому языку

Таблица 1

Статистика по отметкам (ВПР 4 класс)						
Предмет:	Русский язык					
Максимальный первичный балл:	38					
Дата:	15.03.2021					
Группы участников	Кол-во ОО	Кол-во участников	2	3	4	5
Вся выборка	36459	1510998	5,57	28,83	46,2	19,39
Республика Татарстан	1264	46288	1,95	25,61	50,05	22,38
Агрызский муниципальный район	20	397	2,77	29,72	51,64	15,87

В таблице №1 представлены результаты обучающихся по группам в соответствии с полученными отметками по русскому языку по «5»балльной шкале в сравнении среднероссийскими и республиканскими показателями. Как видно из таблицы, положительную отметку получили 97,23% обучающихся. Этот показатель ниже республиканского показателя на 0,81% и выше

среднего показателя по России на 2,81%. Количество учащихся, показавших «хорошие» и «отличные» результаты составило – 67,51%.

2. Распределение участников ВПР в разрезе каждой общеобразовательной организаций

Таблица 2

Группы участников	Кол-во ОО	Кол-во участников	2	3	4	5
Вся выборка	36459	1510998	5,57	28,83	46,2	19,39
Республика Татарстан	1264	46288	1,95	25,61	50,05	22,38
Агрызский муниципальный район	20	397	2,77	29,72	51,64	15,87
МБОУ "Кадряковскаянош-сад		4	0	50	50	0
МБОУ КадыбашскаяСОШ		3	0	33,33	66,67	0
МБОУКулегашскаянош-сад		7	0	28,57	57,14	14,29
МБОУ Терсинская СОШ		24	0	37,5	41,67	20,83
МБОУ СОШ №3 имени ТазиГиззатаг.Агрыз		73	2,74	15,07	57,53	24,66
МБОУ гимназия №1 города Агрыз		66	6,06	31,82	50	12,12
МБОУ СОШ № 2 города Агрыз		75	1,33	18,67	54,67	25,33
МБОУ СОШ №4 г. Агрыз		68	4,41	54,41	38,24	2,94
МБОУАзевскаяООШ		1	0	0	0	100
МБОУ Бимская СОШ		17	0	23,53	58,82	17,65
МБОУ Красноборская СОШ		10	10	20	70	0
МБОУСарсак - Омгинский лицей		9	0	11,11	55,56	33,33
МБОУ "Девятернинская ООШ		1	0	0	100	0
МБОУИж-БобьинскаяСОШ		5	0	20	60	20
МБОУ Исенбаевская СОШ		7	0	57,14	42,86	0
МБОУКичкетанскаяСОШ		4	0	50	50	0
МБОУ "Крындинскаянош-сад		5	0	40	60	0
МБОУКучуковскаяСОШ		6	0	0	100	0
МБОУ СалаушскаяСОШ		6	0	33,33	66,67	0
МБОУ "Шаршадинскаянош-сад"		6	0	50	16,67	33,33

Не достигли базового уровня (выполнили менее 50% заданий - **2,77%** обучающихся) и получили неудовлетворительную оценку обучающиеся следующих школ:

- МБОУ СОШ №3 имени ТазиГиззатаг.Агрыз - **2,74%**;
- МБОУ гимназия №1 города Агрыз - **6,06%**;
- МБОУ СОШ № 2 города Агрыз - **1,33%**;
- МБОУ СОШ №4 г. Агрыз - **4,41%**;
- МБОУ Красноборская СОШ – **10%**.

Достигли базового уровня (выполнили 50% заданий) - **29,72%**.

Достигли повышенного уровня (выполнили от 65 до 75% заданий) - **51,64%**.

Достигли высокого уровня (выполнили от 75% до 100% заданий) - **15,87%** обучающихся следующих школ:

- МБОУКулегашскаянош-сад (14,29%),
- МБОУ Терсинская СОШ (20,83),
- МБОУ СОШ №3 имени ТазиГиззатаг.Агрыз (24,66%),
- МБОУ гимназия №1 города Агрыз (12,12%),

- МБОУ СОШ № 2 города Агрыз (25,33%),
- МБОУ СОШ №4 г. Агрыз (2,94%),
- МБОУ Азевская ООШ (100%),
- МБОУ Бимская СОШ (17,65%),
- МБОУ Сарсак - Омгинский лицей (33,33%),
- МБОУ Иж-Бобьинская СОШ (20%),
- МБОУ "Шаршадинская нош-сад" (33,33%).

3. Сравнение отметок с отметками по журналу

Таблица 3

Сравнение отметок с отметками по журналу		
Предмет:	Русский язык	
Максимальный первичный балл:	38	
Дата:	15.03.2021	
Группы участников	Кол-во участников	%
Республика Татарстан		
Понизили (Отметка < Отметка по журналу) %	4530	9,79
Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) %	34710	74,99
Повысили (Отметка > Отметка по журналу) %	7046	15,22
Всего	46286	100
Агрызский муниципальный район		
Понизили (Отметка < Отметка по журналу) %	55	13,85
Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) %	303	76,32
Повысили (Отметка > Отметка по журналу) %	39	9,82
Всего	397	100

Как видно из таблицы №3, понизили свои отметки в сравнении с отметками по журналу – 55 обучающихся, что составляет 13,85%. Это на 4,06% выше республиканского показателя.

Подтвердили свои отметки – 303 обучающихся, что составляет 76,32%. Это на 1,33% выше республиканского показателя.

И повысили свои отметки – 39 обучающихся, что составляет 9,82%. Это на 5,4% ниже республиканского показателя.

4. Достижение планируемых результатов обучающихся представлены в таблице №4 в сравнении с республиканским показателем (↗, ↘)

Таблица 4

Блоки ПООП обучающийся научится / получит возможность научиться или проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС (ФК ГОС)	Республика Татарстан	Агрызский муниципальный район
	46288 уч.	397 уч.
IK1. Умение писать текст под диктовку, соблюдая в практике письма изученные орфографические и пунктуационные нормы. Писать под диктовку тексты в соответствии с изученными правилами правописания; проверять предложенный текст, находить и исправлять	66,89	60,26 (↘6,63%)

орфографические и пунктуационные ошибки. Осознавать место возможного возникновения орфографической ошибки; при работе над ошибками осознавать причины появления ошибки и определять способы действий, помогающие предотвратить ее в последующих письменных работах		
1К2. Умение писать текст под диктовку, соблюдая в практике письма изученные орфографические и пунктуационные нормы. Писать под диктовку тексты в соответствии с изученными правилами правописания; проверять предложенный текст, находить и исправлять орфографические и пунктуационные ошибки. Осознавать место возможного возникновения орфографической ошибки; при работе над ошибками осознавать причины появления ошибки и определять способы действий, помогающие предотвратить ее в последующих письменных работах	90,63	92,02 (↑ 1,39%)
2. Умение распознавать однородные члены предложения. Выделять предложения с однородными членами	72,78	72,29 (↓ 0,49%)
3.1. Умение распознавать главные члены предложения. Находить главные и второстепенные (без деления на виды) члены предложения	87,34	92,44 (↑ 5,1%)
3.2. Умение распознавать части речи. Распознавать грамматические признаки слов; с учетом совокупности выявленных признаков (что называет, на какие вопросы отвечает, как изменяется) относить слова к определенной группе основных частей речи	80,69	77,5 (↓ 3,19%)
4. Умение распознавать правильную орфоэпическую норму. Соблюдать нормы русского литературного языка в собственной речи и оценивать соблюдение этих норм в речи собеседников (в объеме представленного в учебнике материала)	74,48	66,75 (↓ 7,73%)
5. Умение классифицировать согласные звуки. Характеризовать звуки русского языка: согласные звонкие/глухие	82,51	81,11 (↓ 1,4%)
6. Умение распознавать основную мысль текста при его письменном предъявлении; адекватно формулировать основную мысль в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления. Определять тему и главную мысль текста	59,59	49,5 (↓ 10,09%)
7. Умение составлять план прочитанного текста (адекватно воспроизводить прочитанный текст с заданной степенью свернутости) в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления. Делить тексты на смысловые части, составлять план текста	65,61	61,04 (↓ 4,57%)
8. Умение строить речевое высказывание заданной структуры (вопросительное предложение) в письменной форме по содержанию прочитанного текста. Задавать вопросы по содержанию текста и отвечать на них, подтверждая ответ примерами из текста	70,84	68,39 (↓ 2,45%)
9. Умение распознавать значение слова; адекватно формулировать значение слова в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления. Определять значение слова по тексту	74,09	65,49 (↓ 8,6%)
10. Умение подбирать к слову близкие по значению слова. Подбирать синонимы для устранения повторов в тексте	72,62	78,84 (↑ 6,22%)
11. Умение классифицировать слова по составу. Находить в словах с однозначно выделяемыми морфемами окончание, корень, приставку, суффикс	68,38	62,22 (↓ 6,16%)

12.1. Умение распознавать имена существительные в предложении, распознавать грамматические признаки имени существительного. Распознавать грамматические признаки слов, с учетом совокупности выявленных признаков относить слова к определенной группе основных частей речи / Проводить морфологический разбор имен существительных по предложенному в учебнике алгоритму; оценивать правильность проведения морфологического разбора; находить в тексте предлоги с именами существительными, к которым они относятся	74,43	73,3 (↓1,13%)
12.2. Умение распознавать имена существительные в предложении, распознавать грамматические признаки имени существительного. Распознавать грамматические признаки слов, с учетом совокупности выявленных признаков относить слова к определенной группе основных частей речи / Проводить морфологический разбор имен существительных по предложенному в учебнике алгоритму; оценивать правильность проведения морфологического разбора; находить в тексте предлоги с именами существительными, к которым они относятся	73,52	76,57 (↑3,05%)
13.1. Умение распознавать имена прилагательные в предложении, распознавать грамматические признаки имени прилагательного. Распознавать грамматические признаки слов, с учетом совокупности выявленных признаков относить слова к определенной группе основных частей речи / Проводить морфологический разбор имен прилагательных по предложенному в учебнике алгоритму, оценивать правильность проведения морфологического разбора	73,79	79,6 (↑5,81%)
13.2. Умение распознавать имена прилагательные в предложении, распознавать грамматические признаки имени прилагательного. Распознавать грамматические признаки слов, с учетом совокупности выявленных признаков относить слова к определенной группе основных частей речи / Проводить морфологический разбор имен прилагательных по предложенному в учебнике алгоритму, оценивать правильность проведения морфологического разбора	66,07	67,25 (↑1,18%)
14. Умение распознавать глаголы в предложении. Распознавать грамматические признаки слов, с учетом совокупности выявленных признаков относить слова к определенной группе основных частей речи	83,48	83,88 (↑0,4%)
15.1. Умение на основе данной информации и собственного жизненного опыта обучающихся определять конкретную жизненную ситуацию для адекватной интерпретации данной информации, соблюдая при письме изученные орфографические и пунктуационные нормы. Интерпретация содержащейся в тексте информации	47,62	46,73 (↓0,89%)
15.2. Умение на основе данной информации и собственного жизненного опыта обучающихся определять конкретную жизненную ситуацию для адекватной интерпретации данной информации, соблюдая при письме изученные орфографические и пунктуационные нормы. Интерпретация содержащейся в тексте информации	44,12	36,52 (↓7,6%)

5. Результаты выполнения проверочных работ по математике

Таблица 5

Статистика по отметкам

Предмет:	Математика					
Максимальный первичный балл:	20					
Дата:	15.03.2021					
Группы участников	Кол-во ОО	Кол-во участников	2	3	4	5
Вся выборка	36481	1528229	3,01	20,86	43,68	32,45
Республика Татарстан	1266	46285	1,03	18,41	44,87	35,69
Агрызский муниципальный район	20	394	0,76	18,53	48,98	31,73

В таблице №5 представлены результаты обучающихся по группам в соответствии с полученными отметками по математике по «5»балльной шкале в сравнении среднероссийскими и республиканскими показателями. Как видно из таблицы, положительную отметку получили 99,24% обучающихся. Этот показатель выше республиканского показателя на 0,27% и выше среднего показателя по России на 2,25%. Количество учащихся, показавших «хорошие» и «отличные» результаты составило – 80,71%.

6. Распределение участников ВПР в разрезе каждой общеобразовательной организаций

Таблица 6

Группы участников	Кол-во ОО	Кол-во участников	2	3	4	5
Вся выборка	36481	1528229	3,01	20,86	43,68	32,45
Республика Татарстан	1266	46285	1,03	18,41	44,87	35,69
Агрызский муниципальный район	20	394	0,76	18,53	48,98	31,73
МБОУ "Кадряковская нош-сад		4	0	50	25	25
МБОУ Кадыбашская СОШ		3	0	33,33	66,67	0
МБОУ Кулегашская нош-сад		7	0	28,57	57,14	14,29
МБОУ Терсинская СОШ		24	0	29,17	41,67	29,17
МБОУ СОШ №3 имени ТазиГиззатаг.Агрыз		71	0	4,23	47,89	47,89
МБОУ гимназия №1 города Агрыз		64	0	23,44	50	26,56
МБОУ СОШ № 2 города Агрыз		75	0	13,33	45,33	41,33
МБОУ СОШ №4 г. Агрыз		67	1,49	19,4	65,67	13,43
МБОУ Азевская ООШ		1	0	0	100	0
МБОУ Бимская СОШ		17	0	17,65	35,29	47,06
МБОУ Красноборская СОШ		10	10	10	40	40
МБОУ Сарсак - Омгинский лицей		9	0	22,22	33,33	44,44
МБОУ "Девятернинская ООШ		1	0	0	0	100
МБОУ Иж-Бобьинская СОШ		8	0	50	37,5	12,5
МБОУ Исенбаевская СОШ		7	0	42,86	42,86	14,29
МБОУ Кичкетанская СОШ		4	0	50	0	50
МБОУ "Крындинская нош-сад		5	20	20	60	0

МБОУ Кучуковская СОШ		5	0	0	80	20
МБОУ Салаушская СОШ		6	0	33,33	50	16,67
МБОУ "Шаршадинская нош-сад"		6	0	33,33	33,33	33,33

Не достигли базового уровня (выполнили менее 50% заданий – **0,76%** обучающихся) и получили неудовлетворительную оценку обучающиеся следующих школ:

- МБОУ СОШ №4 г. Агрыз – **1,49%**;
- МБОУ Красноборская СОШ – **10%**;
- МБОУ "Крындинская нош-сад" – **20%**

Достигли базового уровня (выполнили 50% заданий) - **18,53%**.

Достигли повышенного уровня (выполнили от 65 до 75% заданий) - **48,98%**.

Достигли высокого уровня (выполнили от 75% до 100% заданий) - **31,73%** обучающихся следующих школ:

- МБОУ "Кадряковская нош-сад" (25%)
- МБОУ Кулегапская нош-сад (14,29%),
- МБОУ Терсинская СОШ (29,17%),
- МБОУ СОШ №3 имени ТазиГиззатаг.Агрыз (47,89%),
- МБОУ гимназия №1 города Агрыз (26,56%),
- МБОУ СОШ № 2 города Агрыз (41,33%),
- МБОУ СОШ №4 г. Агрыз (13,43%),
- МБОУ Бимская СОШ (47,06%),
- МБОУ Красноборская СОШ (40%),
- МБОУ Сарсак - Омгинский лицей (44,44%),
- МБОУ "Девятернинская ООШ" (100%),
- МБОУ Иж-Бобьинская СОШ (12,5%),
- МБОУ Исенбаевская СОШ (14,29%),
- МБОУ Кичкетанская СОШ (50%),
- МБОУ Кучуковская СОШ (20%),
- МБОУ Салаушская СОШ (16,67%),
- МБОУ "Шаршадинская нош-сад" (33,33%).

7. Сравнение отметок с отметками по журналу

Таблица 7

Сравнение отметок с отметками по журналу		
Предмет:	Математика	
Максимальный первичный балл:	20	
Дата:	15.03.2021	
Группы участников	Кол-во участников	%
Республика Татарстан		
Понизили (Отметка < Отметка по журналу) %	3290	7,11
Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) %	31198	67,41
Повысили (Отметка > Отметка по журналу) %	11792	25,48
Всего	46280	100
Агрызский муниципальный район		

Понизили (Отметка < Отметка по журналу) %	14	3,55
Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) %	300	76,14
Повысили (Отметка > Отметка по журналу) %	80	20,3
Всего	394	100

Как видно из таблицы №7, понизили свои отметки в сравнении с отметками по журналу – 14 обучающихся, что составляет 3,55%. Это на 3,56% ниже республиканского показателя.

Подтвердили свои отметки – 300 обучающихся, что составляет 76,14%. Это на 8,73% выше республиканского показателя.

И повысили свои отметки – 80 обучающихся, что составляет 20,3%. Это на 5,18% ниже республиканского показателя.

8. Достижение планируемых результатов обучающихся представлены в таблице №8 в сравнении с республиканским показателем (,)

Таблица 8

Блоки ПООП обучающийся научится / получит возможность научиться или проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС (ФК ГОС)	Республика Татарстан	Агрызский муниципальный район
	46285 уч.	394 уч.
1. Умение выполнять арифметические действия с числами и числовыми выражениями. Выполнять устно сложение, вычитание, умножение и деление однозначных, двузначных и трехзначных чисел в случаях, сводимых к действиям в пределах 100 (в том числе с нулем и числом 1).	94,49	↓ 94,42 (0,07%)
2. Умение выполнять арифметические действия с числами и числовыми выражениями. Вычислять значение числового выражения (содержащего 2–3 арифметических действия, со скобками и без скобок).	86,73	↓ 86,55 (0,18%)
3. Использование начальных математических знаний для описания и объяснения окружающих предметов, процессов, явлений, для оценки количественных и пространственных отношений предметов, процессов, явлений. Решать арифметическим способом (в 1–2 действия) учебные задачи и задачи, связанные с повседневной жизнью.	86,73	↑ 87,82 (1,09%)
4. Использование начальных математических знаний для описания и объяснения окружающих предметов, процессов, явлений, для оценки количественных и пространственных отношений предметов, процессов, явлений. Читать, записывать и сравнивать величины (массу, время, длину, площадь, скорость), используя основные единицы измерения величин и соотношения между ними (килограмм – грамм; час – минута, минута – секунда; километр – метр, метр – дециметр, дециметр – сантиметр, метр – сантиметр, сантиметр – миллиметр)	64,88	↑ 67,77 (2,89%)
5.1. Умение исследовать, распознавать геометрические фигуры. Вычислять периметр треугольника, прямоугольника и квадрата, площадь прямоугольника и квадрата.	70,67	↑ 76,4 (5,73%)
5.2. Умение изображать геометрические фигуры. Выполнять построение геометрических фигур с заданными измерениями (отрезок, квадрат, прямоугольник) с помощью линейки, угольника.	59,07	↑ 68,02 (8,95%)

6.1. Умение работать с таблицами, схемами, графиками диаграммами. Читать несложные готовые таблицы.	94,27	↗ 94,42 (0,15%)
6.2. Умение работать с таблицами, схемами, графиками диаграммами, анализировать и интерпретировать данные. Сравнить и обобщать информацию, представленную в строках и столбцах несложных таблиц и диаграмм.	85,89	↘ 85,03 (0,86%)
7. Умение выполнять арифметические действия с числами и числовыми выражениями. Выполнять письменно действия с многозначными числами (сложение, вычитание, умножение и деление на однозначное, двузначное числа в пределах 10 000) с использованием таблиц сложения и умножения чисел, алгоритмов письменных арифметических действий (в том числе деления с остатком).	69,14	↗ 69,8 (0,66%)
8. Умение решать текстовые задачи. Читать, записывать и сравнивать величины (массу, время, длину, площадь, скорость), используя основные единицы измерения величин и соотношения между ними (килограмм – грамм; час – минута, минута – секунда; километр – метр, метр – дециметр, дециметр – сантиметр, метр – сантиметр, сантиметр – миллиметр); решать задачи в 3–4 действия	52,36	↘ 45,81 (6,55%)
9.1. Овладение основами логического и алгоритмического мышления. Интерпретировать информацию, полученную при проведении несложных исследований (объяснять, сравнивать и обобщать данные, делать выводы и прогнозы).	57,82	↘ 54,82 (3%)
9.2. Овладение основами логического и алгоритмического мышления. Интерпретировать информацию, полученную при проведении несложных исследований (объяснять, сравнивать и обобщать данные, делать выводы и прогнозы).	48,4	↘ 39,34 (9,06%)
10. Овладение основами логического и алгоритмического мышления. Собирать, представлять, интерпретировать информацию	60,69	↗ 61,42 (0,73%)
11. Овладение основами пространственного воображения. Описывать взаимное расположение предметов в пространстве и на плоскости.	69,85	↗ 75,13 (5,28%)
12. Овладение основами логического и алгоритмического мышления. Решать задачи в 3–4 действия.	20,36	↘ 17,01 (3,35%)

9. Результаты выполнения проверочных работ по окружающему миру

Таблица 9

Статистика по отметкам						
Предмет:	Окружающий мир					
Максимальный первичный балл:	32					
Дата:	15.03.2021					
Группы участников	Кол-во ОО	Кол-во участников	2	3	4	5
Вся выборка	36436	1518096	1,17	19,51	55,35	23,97
Республика Татарстан	1266	46226	0,29	16,21	58,05	25,46
Агрызский муниципальный район	20	394	0,51	20,81	57,11	21,57

В таблице №9 представлены результаты обучающихся по группам в соответствии с полученными отметками по окружающему миру по «5»балльной шкале в сравнении среднероссийскими и республиканскими показателями.

Как видно из таблицы, положительную отметку получили 99,49% обучающихся. Этот показатель ниже республиканского показателя на 0,23% и выше среднего показателя по России на 0,66%. Количество учащихся, показавших «хорошие» и «отличные» результаты составило – 78,68%.

10. Распределение участников ВПР в разрезе каждой общеобразовательной организаций

Таблица 10

Группы участников	Кол-во ОО	Кол-во участников	2	3	4	5
Вся выборка	36436	1518096	1,17	19,51	55,35	23,97
Республика Татарстан	1266	46226	0,29	16,21	58,05	25,46
Агрызский муниципальный район	20	394	0,51	20,81	57,11	21,57
МБОУ "Кадряковская нош-сад		4	0	25	50	25
МБОУ Кадыбашская СОШ		3	0	0	100	0
МБОУ Кулегашская нош-сад		7	0	14,29	71,43	14,29
МБОУ Терсинская СОШ		24	0	29,17	41,67	29,17
БОУ СОШ №3 имени ТазиГиззатаг.Агрыз		73	0	8,22	56,16	35,62
МБОУ гимназия №1 города Агрыз		63	1,59	41,27	47,62	9,52
МБОУ СОШ № 2 города Агрыз		72	0	15,28	55,56	29,17
МБОУ СОШ №4 г. Агрыз		68	1,47	19,12	69,12	10,29
МБОУ Азевская ООШ		1	0	0	100	0
МБОУ Бимская СОШ		17	0	17,65	47,06	35,29
МБОУ Красноборская СОШ		10	0	30	70	0
МБОУ Сарсак - Омгинский лицей		10	0	10	50	40
МБОУ "Девятернинская ООШ		1	0	0	100	0
МБОУ Иж-Бобьинская СОШ		8	0	25	62,5	12,5
МБОУ Исенбаевская СОШ		7	0	42,86	57,14	0
МБОУ Кичкетанская СОШ		4	0	0	100	0
МБОУ "Крындинская нош-сад		5	0	40	60	0
МБОУ Кучуковская СОШ		5	0	0	40	60
МБОУ Салаушская СОШ		6	0	16,67	66,67	16,67
МБОУ "Шаршадинская нош-сад"		6	0	33,33	50	16,67

Не достигли базового уровня (выполнили менее 50% заданий – **0,51%** обучающихся) и получили неудовлетворительную оценку обучающиеся следующих школ:

- МБОУ гимназия №1 города Агрыз – **1,59%**;
- МБОУ СОШ №4 г. Агрыз - **1,47%**.

Достигли базового уровня (выполнили 50% заданий) - **20,81%**.

Достигли повышенного уровня (выполнили от 65 до 75% заданий) - **57,11%**.

Достигли высокого уровня (выполнили от 75% до 100% заданий) - **21,57%** обучающихся следующих школ:

- МБОУ "Кадряковская нош-сад (25%)
- МБОУ Кулегашская нош-сад (14,29%),
- МБОУ Терсинская СОШ (29,17%),
- МБОУ СОШ №3 имени ТазиГиззатаг.Агрыз (35,62%),

- МБОУ гимназия №1 города Агрыз (9,52%),
- МБОУ СОШ № 2 города Агрыз (29,17%),
- МБОУ СОШ №4 г. Агрыз (10,29%),
- МБОУ Бимская СОШ (35,29%),
- МБОУ Сарсак - Омгинский лицей (40%),
- МБОУ Иж-Бобьинская СОШ (12,5%),
- МБОУ Кучуковская СОШ (60%),
- МБОУ Салаушская СОШ (16,67%),
- МБОУ "Шаршадинская нош-сад" (16,67%).

11. Сравнение отметок с отметками по журналу

Таблица 11

Сравнение отметок с отметками по журналу		
Предмет:	Окружающий мир	
Максимальный первичный балл:	32	
Дата:	15.03.2021	
Группы участников	Кол-во участников	%
Республика Татарстан		
Понизили (Отметка < Отметка по журналу) %	7329	15,86
Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) %	32852	71,07
Повысили (Отметка > Отметка по журналу) %	6044	13,08
Всего	46225	100
Агрызский муниципальный район		
Понизили (Отметка < Отметка по журналу) %	57	14,47
Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) %	304	77,16
Повысили (Отметка > Отметка по журналу) %	33	8,38
Всего	394	100

Как видно из таблицы №11, понизили свои отметки в сравнении с отметками по журналу – 57 обучающихся, что составляет 14,47%. Это на 1,39% ниже республиканского показателя.

Подтвердили свои отметки – 304 обучающихся, что составляет 77,16%. Это на 6,09% выше республиканского показателя.

И повысили свои отметки – 33 обучающихся, что составляет 8,38%. Это на 4,7% ниже республиканского показателя.

12. Достижение планируемых результатов обучающихся представлены в таблице №12 в сравнении с республиканским показателем ↗ ↘)

Таблица 12

Блоки ПООП обучающийся научится / получит возможность научиться или проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС (ФК ГОС)	Республика Татарстан	Агрызский муниципальный район

	46226 уч.	394 уч.
1. Овладение начальными сведениями о сущности и особенностях объектов, процессов и явлений действительности (природных, социальных, культурных, технических и др.); использование различных способов анализа, передачи информации в соответствии с познавательными задачами; в том числе умение анализировать изображения. Узнавать изученные объекты и явления живой и неживой природы; использовать знаковосимволические средства для решения задач.	91,06	92,39 (↑1,33%)
2. Использование различных способов анализа, организации, передачи и интерпретации информации в соответствии с познавательными задачами; освоение доступных способов изучения природы. Использовать знаковосимволические средства для решения задач; понимать информацию, представленную разными способами: словесно, в виде таблицы, схемы.	77,03	74,37 (↓2,66%)
3.1. Овладение начальными сведениями о сущности и особенностях объектов, процессов и явлений действительности (природных, социальных, культурных, технических и др.); овладение логическими действиями анализа, синтеза, обобщения, классификации по родовидовым признакам. Использовать готовые модели (глобус, карту, план) для объяснения явлений или описания свойств объектов; обнаруживать простейшие взаимосвязи между живой и неживой природой, взаимосвязи в живой природе.	62,8	55,08 (↓7,72%)
3.2. Овладение начальными сведениями о сущности и особенностях объектов, процессов и явлений действительности (природных, социальных, культурных, технических и др.); овладение логическими действиями анализа, синтеза, обобщения, классификации по родовидовым признакам. Использовать готовые модели (глобус, карту, план) для объяснения явлений или описания свойств объектов; обнаруживать простейшие взаимосвязи между живой и неживой природой, взаимосвязи в живой природе.	87,64	88,96 (↑1,32%)
3.3. Овладение начальными сведениями о сущности и особенностях объектов, процессов и явлений действительности (природных, социальных, культурных, технических и др.); овладение логическими действиями анализа, синтеза, обобщения, классификации по родовидовым признакам. Использовать готовые модели (глобус, карту, план) для объяснения явлений или описания свойств объектов; обнаруживать простейшие взаимосвязи между живой и неживой природой, взаимосвязи в живой природе.	59,17	57,11 (↓2,06%)
4. Овладение начальными сведениями о сущности и особенностях объектов, процессов и явлений действительности; умение анализировать изображения. Узнавать изученные объекты и явления живой и неживой природы; использовать знаковосимволические средства, в том числе модели, для решения задач.	76,06	74,24 (↓1,82)
5. Освоение элементарных норм здоровьесберегающего поведения в природной и социальной среде. Понимать необходимость здорового образа жизни, соблюдения правил безопасного поведения; использовать знания о строении и функционировании организма человека для сохранения и укрепления своего здоровья.	87,31	83,5 (↓ 3,81%)
6.1. Освоение доступных способов изучения природы (наблюдение, измерение, опыт); овладение логическими действиями сравнения, анализа, синтеза, установления аналогий и причинно-следственных	78,92	72,34 (↓6,58%)

связей, построения рассуждений; осознанно строить речевое высказывание в соответствии с задачами коммуникации. Вычленять содержащиеся в тексте основные события; сравнивать между собой объекты, описанные в тексте, выделяя 2-3 существенных признака; проводить несложные наблюдения в окружающей среде и ставить опыты, используя простейшее лабораторное оборудование; создавать и преобразовывать модели и схемы для решения задач		
6.2. Освоение доступных способов изучения природы (наблюдение, измерение, опыт); овладение логическими действиями сравнения, анализа, синтеза, установления аналогий и причинно-следственных связей, построения рассуждений; осознанно строить речевое высказывание в соответствии с задачами коммуникации. Вычленять содержащиеся в тексте основные события; сравнивать между собой объекты, описанные в тексте, выделяя 2-3 существенных признака; проводить несложные наблюдения в окружающей среде и ставить опыты, используя простейшее лабораторное оборудование; создавать и преобразовывать модели и схемы для решения задач	47,98	46,7 (↓ 1,28%)
6.3. Освоение доступных способов изучения природы (наблюдение, измерение, опыт); овладение логическими действиями сравнения, анализа, синтеза, установления аналогий и причинно-следственных связей, построения рассуждений; осознанно строить речевое высказывание в соответствии с задачами коммуникации. Вычленять содержащиеся в тексте основные события; сравнивать между собой объекты, описанные в тексте, выделяя 2-3 существенных признака; проводить несложные наблюдения в окружающей среде и ставить опыты, используя простейшее лабораторное оборудование; создавать и преобразовывать модели и схемы для решения задач	34,24	28,81 (↓ 5,43%)
7.1. Освоение элементарных правил нравственного поведения в мире природы и людей; использование знаково-символических средств представления информации для создания моделей изучаемых объектов и процессов; осознанно строить речевое высказывание в соответствии с задачами коммуникации. Использовать знаковосимволические средства, в том числе модели, для решения задач / выполнять правила безопасного поведения в доме, на улице, природной среде	75,31	73,1 (↓ 2,21%)
7.2. Освоение элементарных правил нравственного поведения в мире природы и людей; использование знаково-символических средств представления информации для создания моделей изучаемых объектов и процессов; осознанно строить речевое высказывание в соответствии с задачами коммуникации. Использовать знаковосимволические средства, в том числе модели, для решения задач / выполнять правила безопасного поведения в доме, на улице, природной среде	71,36	71,83 (↑ 0,47%)
8K1. Овладение начальными сведениями о сущности и особенностях объектов, процессов и явлений действительности (социальных); осознанно строить речевое высказывание в соответствии с задачами коммуникации. Оценивать характер взаимоотношений людей в различных социальных группах.	87,44	87,56 (↑ 0,12%)
8K2. Овладение начальными сведениями о сущности и особенностях объектов, процессов и явлений действительности (социальных); осознанно строить речевое высказывание в соответствии с задачами коммуникации. Оценивать характер взаимоотношений людей в различных социальных группах.	75,04	78,68 (↑ 3,64%)
8K3. Овладение начальными сведениями о сущности и особенностях объектов, процессов и явлений действительности (социальных);	52,95	47,46 (↓ 5,49%)

осознанно строить речевое высказывание в соответствии с задачами коммуникации. Оценивать характер взаимоотношений людей в различных социальных группах.		
9.1. Сформированность уважительного отношения к России, своей семье, культуре нашей страны, её современной жизни; готовность излагать свое мнение и аргументировать свою точку зрения; осознанно строить речевое высказывание в соответствии с задачами коммуникации. [Будут сформированы] основы гражданской идентичности, своей этнической принадлежности в форме осознания «Я» как члена семьи, представителя народа, гражданина России; осознавать свою неразрывную связь с разнообразными окружающими социальными группами	93,67	98,22 (↑ 4,55%)
9.2. Сформированность уважительного отношения к России, своей семье, культуре нашей страны, её современной жизни; готовность излагать свое мнение и аргументировать свою точку зрения; осознанно строить речевое высказывание в соответствии с задачами коммуникации. [Будут сформированы] основы гражданской идентичности, своей этнической принадлежности в форме осознания «Я» как члена семьи, представителя народа, гражданина России; осознавать свою неразрывную связь с разнообразными окружающими социальными группами	89,49	89,85 (↑ 0,36%)
9.3. Сформированность уважительного отношения к России, своей семье, культуре нашей страны, её современной жизни; готовность излагать свое мнение и аргументировать свою точку зрения; осознанно строить речевое высказывание в соответствии с задачами коммуникации. [Будут сформированы] основы гражданской идентичности, своей этнической принадлежности в форме осознания «Я» как члена семьи, представителя народа, гражданина России; осознавать свою неразрывную связь с разнообразными окружающими социальными группами	62,54	57,11 (↓ 5,43%)
10.1. Сформированность уважительного отношения к родному краю; осознанно строить речевое высказывание в соответствии с задачами коммуникации. [Будут сформированы] основы гражданской идентичности, своей этнической принадлежности в форме осознания «Я» как члена семьи, представителя народа, гражданина России; описывать достопримечательности столицы и родного края.	86,36	84,77 (↓ 1,59%)
10.2K1. Сформированность уважительного отношения к родному краю; осознанно строить речевое высказывание в соответствии с задачами коммуникации. [Будут сформированы] основы гражданской идентичности, своей этнической принадлежности в форме осознания «Я» как члена семьи, представителя народа, гражданина России; описывать достопримечательности столицы и родного края.	70,34	71,57 (↑ 1,23%)
10.2K2. Сформированность уважительного отношения к родному краю; осознанно строить речевое высказывание в соответствии с задачами коммуникации. [Будут сформированы] основы гражданской идентичности, своей этнической принадлежности в форме осознания «Я» как члена семьи, представителя народа, гражданина России; описывать достопримечательности столицы и родного края.	69,5	63,2 (↓ 6,3%)
10.2K3. Сформированность уважительного отношения к родному краю; осознанно строить речевое высказывание в соответствии с задачами коммуникации.	41,16	38,83 (↓ 2,33%)

Выводы:

Уровень подготовки и определение качества образования обучающихся 4х классов Агрызского муниципального района по итогам проведения ВПР находится на достаточно хорошем уровне:

- по русскому языку положительную отметку получили 97,23% обучающихся. Этот показатель ниже республиканского показателя на 0,81% и выше среднего показателя по России на 2,81%. Количество учащихся, показавших «хорошие» и «отличные» результаты составило – 67,51%;

- по математике положительную отметку получили 99,24% обучающихся. Районный показатель выше и республиканского показателя на 0,27%, и выше среднего показателя по России на 2,25%. Количество учащихся, показавших «хорошие» и «отличные» результаты составило – 80,71%;

- по окружающему миру положительную отметку получили 99,49% обучающихся. Этот показатель ниже республиканского показателя на 0,23% и выше среднего показателя по России на 0,66%. Количество учащихся, показавших «хорошие» и «отличные» результаты составило – 78,68%.

Рекомендации:

1. Руководителям образовательных организаций, которые имеют неудовлетворительные отметки по проведенным проверочным работам (Гимназия №1, СОШ №2, СОШ №3, СОШ №4 – по всем трем предметам, Красноборская СОШ, Крындинская нош-сад) учесть результаты ВПР при планировании работы на следующий учебный год.

2. Руководителям всех ОО усилить посещение уроков в начальном звене и составление справок по выполнению рекомендаций по итогам посещения уроков в новом учебном году.

3. Заместителям директоров по учебной работе:

- 3.1. Провести подробный анализ выполнения ВПР по предметам: русский язык, математика и окружающий мир на методическом совете.

- 3.2. Провести методическую учебу для усиления практической направленности уроков.

4. Руководителям ПМО учителей начальных классов, для устранения пробелов по предметам, на заседаниях методического объединения, проанализировать результаты ВПР и провести поэлементный анализ уровня достижения планируемых результатов обучения, установить дефициты в овладении базовыми знаниями и умениями, как для каждого учащегося, так и для класса в целом и внести корректировки в рабочие программы по учебному предмету, запланировав сопутствующее повторение данных тем.

5. Всем учителям начальных классов образовательных организаций Агрызского муниципального района:

- 5.1. Формировать у учащихся способность применять полученные знания для решения разнообразных задач учебного и практического характера средствами учебного предмета.

- 5.2. С учащимися, показавшими низкий уровень выполнения диагностической работы, организовать индивидуальные, групповые занятия по отработке тем, условно определенных как «дефицитные».

Анализ результатов всероссийских проверочных работ учащихся 5-8 классов

Цель анализа – получение данных, позволяющих представить уровень образовательных достижений по предметам, выявить недостатки, построить траекторию их исправления и подготовить методические рекомендации для учителей, администрации гимназии, а также для обучающихся и их родителей (законных представителей).

В целях обеспечения мониторинга качества образования в 2020-2021 учебном году на основании приказа Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 11.02.2021 № 119 «О проведении Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки мониторинга качества подготовки обучающихся общеобразовательных организаций в форме всероссийских проверочных работ в 2021 году» и на основании приказа МКУ «Управления образования Агрызского муниципального района РТ» были организованы и проведены Всероссийские проверочные работы (далее - ВПР) в 4-8 классах.

Содержание Всероссийских проверочных работ соответствовало Федеральному государственному образовательному стандарту (далее - ФГОС). Итоги работы позволяют оценить не только предметные результаты обучения учащихся 4-8 классов, но метапредметные результаты, в том числе уровень сформированности универсальных учебных действий (далее - УУД) и овладения межпредметными понятиями.

ВПР в 5-8 классах по русскому языку

класс	Кол-во участников	Статистика по отметкам (%)				у	к
		2	3	4	5		
5 класс	354	8,76	39,55	35,59	16,1	91,24	51,69
6 класс	417	7,19	41,25	41,25	10,31	92,81	51,56
7 класс	380	8,16	41,32	44,74	5,79	91,84	50,53
8 класс	313	8,63	37,06	42,49	11,82	91,37	54,31

Сравнение отметок с журналом

Агрызский муниципальный район	5 класс		6 класс		7 класс		8 класс	
	Кол-во участников	%	Кол-во участников	%	Кол-во участников	%	Кол-во участников	%
Понизили (Отметка < Отметка по журналу) %	56	15,82	66	15,83	80	21,05	44	14,06
Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) %	261	73,73	325	77,94	296	77,89	240	76,68
Повысили (Отметка > Отметка по журналу) %	37	10,45	26	6,24	4	1,05	29	9,27
Всего	354	100	417	100	380	100	313	100

На основании сравнительного анализа можно сделать вывод о том, что высокий процент обучающихся (5 класс – 73%, 6 класс – 78%, 7 класс – 78%, 8 класс – 77%) подтвердили свои результаты. Процент обучающихся, которые понизили отметку: 5 класс – 15,8%, 6 класс – 15,8%, 7 класс – 21,05%, 8 класс – 14,06%.

Не все задания были успешно выполнены обучающимися, затруднились в определении основной мысли, в составлении плана текста, в ответах на вопрос по содержанию текста. Часты ошибки в выполнении заданий, связанных с орфоэпическими нормами, по определению типа речи.

Успешность выполнения заданий в зависимости от проверяемых умений показала, что обучающиеся на достаточно высоком уровне справляются с заданиями, направленными на проверку умения соблюдать основные языковые нормы в письменной речи, опознавать самостоятельные части речи и их формы, выполнять различные виды разборов.

Рекомендации:**Руководителям РМО учителей русского языка**

1. Проанализировать результаты ВПР и провести поэлементный анализ уровня достижения планируемых результатов обучения, установить дефициты в овладении базовыми знаниями и умениями, как для каждого учащегося, так и для класса в целом.

2. Проектировать и проводить уроки в логике системно-деятельностного подхода.

3. С обучающимися, показавшим низкий уровень выполнения диагностической работы, организовать индивидуальные, групповые занятия по отработке тем, условно определёнными как «дефицитные»:

- рассмотреть и провести детальный анализ результатов ВПР на заседании предметных МО;
- учителям использовать результаты анализа для совершенствования методики преподавания русского языка;

- на уроках включать упражнения из демоверсий проверочных работ, тренировать учащихся в выполнении подобных заданий;

- проводить работу по консультированию родителей (законных представителей) обучающихся

ВПР в 5-8 классах по математике

класс	Кол-во участников	Статистика по отметкам (%)				у	к
		2	3	4	5		
5 класс	353	4,32	37,41	34,89	23,38	95,68	58,27
6 класс	417	6,71	50,36	35,97	6,95	93,29	42,92
7 класс	387	4,39	49,87	35,66	10,08	95,61	45,74
8 класс	313	8,63	37,06	42,49	11,82	91,37	54,31

Сравнение отметок с журналом

Агрызский муниципальный район	5 класс		6 класс		7 класс		8 класс	
	Кол-во участников	%	Кол-во участников	%	Кол-во участников	%	Кол-во участников	%
Понизили (Отметка < Отметка по журналу) %	40	14,39	96	23,02	65	16,8	67	21,47
Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) %	208	74,82	308	73,86	291	75,19	226	72,44
Повысили (Отметка > Отметка по журналу) %	30	10,79	13	3,12	31	8,01	19	6,09
Всего	278	100	417	100	387	100	312	100

В 5 классе дает разницу СОШ №3.

На основании сравнительного анализа можно сделать вывод о том, что высокий процент обучающихся (5 класс – 75%, 6 класс – 74%, 7 класс – 75%, 8 класс – 72%) подтвердили свои результаты. Процент обучающихся, которые понизили отметку: 5 класс – 14,3%, 6 класс – 23,0%, 7 класс – 16,8%, 8 класс – 21,47%.

Успешность выполнения заданий в зависимости от проверяемых умений показала, что обучающиеся на низком уровне справляются с заданиями, направленными на:

- развитие пространственных представлений, умение оперировать на базовом уровне понятиями: «прямоугольный параллелепипед», «куб», «шар» (5 класс - 24% обучающихся справились);
- умение проводить логические обоснования, доказательства математических утверждений. Решать простые и сложные задачи разных типов, а также задачи повышенной трудности (5 класс - 5, 95%, 6 класс – 13,91%, 7 класс -5,9%, 8 класс -13,9% обучающихся, которые справились с данными заданиями)
- умение решать задачи на покупки, находить процент от числа, число по проценту от него, находить процентное отношение двух чисел, находить процентное снижение или процентное повышение величины (6 класс – 24%, 7 класс 24%, 8 класс – 25% обучающихся, которые справились)
- вычислительные ошибки.

Успешность выполнения заданий в зависимости от проверяемых умений показала, что обучающиеся на достаточно высоком уровне справляются с заданиями, направленными на умение выполнять тождественные преобразования выражений. Использовать свойства чисел и правила действий с рациональными числами при выполнении вычислений.

-умение извлекать информацию, представленную в таблицах, на диаграммах. Читать информацию, представленную в виде таблицы, диаграммы / извлекать, интерпретировать информацию, представленную в таблицах и на диаграммах, отражающую свойства и характеристики реальных процессов и явлений (от 85% до 93% обучающихся справились с данными заданиями)

Рекомендации:

Руководителю РМО учителей математики

1. По результатам анализа спланировать коррекционную работу по устранению выявленных пробелов: организовать сопутствующее повторение на уроках, ввести в план урока проведение индивидуальных тренировочных упражнений для отдельных учащихся.
2. Использовать тренировочные задания для формирования устойчивых навыков решения заданий, систематически отрабатывать навыки преобразования алгебраических выражений, развивать стойкие вычислительные навыки через систему разноуровневых упражнений.
3. Совершенствование умений находить процент от числа, число по его проценту; находить процентное отношение двух чисел; находить процентное снижение или процентное повышение величины, развития коммуникативных и познавательных УУД. Обратить особое внимание на повторение, закрепление и на выполнение домашних заданий по темам «Функции», «Формулы сокращенного умножения», работа с числовыми выражениями на вычисления, сравнения.
4. Усилить работу на уроках по развитию навыков вычислений, решение задач на %, решение уравнений, решению геометрических задач, решению текстовых задач, заданий на логическое мышление.

Результаты мониторинга функциональной грамотности

Функциональная грамотность включает в себя способность учащихся применять предметные знания и базовые навыки для решения повседневных задач, умение комплексно решать проблемы разной степени сложности, выходящих за рамки учебного пространства. Повышение функциональной грамотности учащихся обеспечивается реализацией ФГОС.

Согласно приказу МОиН РТ от 07.02.2022 № под-192-22 «О проведении диагностического тестирования для оценки формирования функциональной грамотности обучающихся 6 классов общеобразовательных организаций Республики Татарстан» в тестировании приняли участие 175 обучающихся 6 классов из 8 образовательных организаций

Агрызского муниципального района РТ: СОШ №2 г. Агрыз – 68, СОШ №4 - 55, Салаушская – 11, Кучуковская – 19, Кичкетанская – 6, Азевская – 4, Девятернинская – 7, Исенбаевская – 5.

Цель диагностической работы: оценить уровень сформированности читательской, математической, естественнонаучной, финансовой грамотности, а также таких компетенций как «креативное мышление» и «глобальные компетенции» - составляющих ФГ обучающихся.

Диагностическая работа проводилась в режиме онлайн 02 марта (основной день), 10 марта (резервный день).

Состав варианта: вариант сформирован по четырем из шести направлений ФГ: читательская, математическая, финансовая, естественнонаучная.

Оценивание: 0,1, или 2 балла, за работу в целом - суммарный балл и уровень сформированности ФГ:

0 – 8 б. недостаточный

9 – 16 б. низкий

17 – 27 б. средний

28 – 36 б. повышенный

37 – 44 б. высокий

	школа	Кол-во учащихся	Минимальный балл	Максимальный балл	Средний балл
1	Кичкетанская СОШ	6	10	20	15
2	Кучуковская СОШ	19	4	33	18
3	Азевская	4	9	31	19
4	Девятернинская	7	5	26	16
5	Исенбаевская	5	16	33	22
6	СОШ №2 г. Агрыз	68	4	35	18
7	СОШ №4	55	3	32	15
8	Салаушская	11	7	34	15
	Район				17,2
	Республика Татарстан				17,6

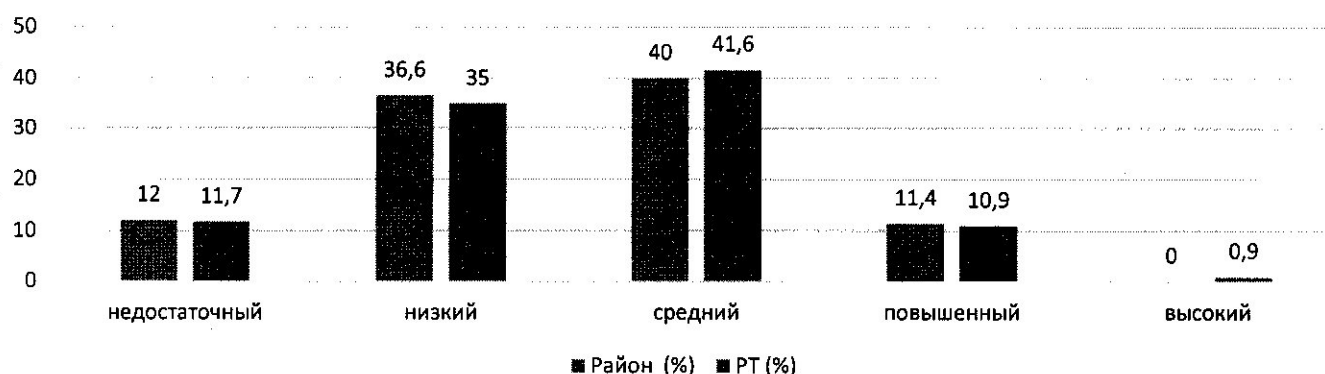
По району средний балл составил 17,2, по РТ – 17,6.

По результатам диагностической работы определялся уровень сформированности ФГ у обучающихся: недостаточный, низкий, средний, повышенный и высокий (см. таблицу)

Таким образом, средний уровень показали 40% учащихся, низкий - 36,6% , недостаточный уровень продемонстрировали 12% обучающихся, у 11,4 % учащихся - повышенный уровень.

В данной таблице представлены результаты по школам:

школа	Кол-во учащихся	недостаточный	низкий	средний	повышенный	высокий
Кичкетанская	6	0	4	2	0	0
Кучуковская	19	2	6	8	3	0
Азевская	4	0	2	1	1	0
Девятернинская	7	2	1	4	0	0
Исенбаевская	5	0	1	2	2	0
СОШ №2	68	5	24	30	9	0
СОШ №4	55	9	22	21	3	0
Салаушская	11	3	4	2	2	0
Итого (количество об-ся)	175	21	64	70	20	0
Район (%)		12,0	36,6	40,0	11,4	0
РТ (%)		11,7	35,0	41,6	10,9	0,9



Повышенный уровень показали учащиеся СОШ №2, Кучуковской, Салаушской, Исенбаевской школ, школы №4.

Выводы:

Проведенный анализ результатов исследования уровня сформированности функциональной грамотности по трем направлениям (читательская, математическая, естественнонаучная) показал низкий уровень сформированности общеучебных умений, основным из которых является умение работать с информацией, представленной в разных формах (текст, таблица, диаграммы или рисунки);

- при выполнении заданий по направлению «Читательская грамотность» затруднения вызывают задания репродуктивного характера, в которых предлагаются несплошные тексты, а именно: найти информацию, данную в явном виде, соотнести информацию из различных источников и объединить их;
- по направлению «Естественнонаучная грамотность» участники ДР столкнулись с трудностями, которые свидетельствуют о недостаточной практикоориентированности;
- участники ДР по направлению «Математическая грамотность» не смогли выйти за пределы привычных для них учебных ситуаций и применить свои знания для решения задач, включенных в работу.

Таким образом, причины низких результатов у учащихся могут быть связаны с тем, что в процессе обучения школьники практически не имеют опыта выполнения заданий междисциплинарного характера, а развитие общеучебных умений осуществляется преимущественно в границах учебных предметов, обучающиеся редко оказываются в жизненных ситуациях, в которых им необходимо решать социальные, научные и личные задачи.

Рекомендации:

- Руководителям СОШ №4, СОШ №2, Кучуковской, Девятернинской, Салаушской школ провести анализ по детям, имеющим недостаточный уровень ФГ.
- Провести анализ полученных результатов выполнения диагностической работы и их обсуждение в коллективе учителей, преподающих в данном классе (классах)
- Запланировать индивидуальную и групповую работу с учащимися с разным уровнем ФГ.

Руководителям РМО учителей-предметников:

- разработать рекомендации по формированию функциональной грамотности школьников;
- создать банк заданий, отвечающих формированию функциональной грамотности, для использования на уроках;
- организовать методическую работу по овладению приемами формирования функциональной грамотности («Тонкий и толстый», «Концептуальная таблица», «реставрация текста» (текст с дырками), методику парной и групповой работ, методику по формированию умений анализировать данные и их использовать при организации уроков.
- провести практикумы по применению активных, развивающих технологий, таких как: проблемно-диалогическая технология, технология формирования типа правильной читательской деятельности, технология проектной деятельности, обучение на основе «учебных ситуаций», уровневая дифференциации обучения, информационные и коммуникационные технологии.

Обеспечение объективности оценочных процедур и предметных олимпиад школьников

Для выстраивания эффективной системы управления качеством образования необходима достоверная информация о состоянии и результатах образовательной деятельности. В районе на достаточном уровне организована работа по повышению объективности по оценке качества образования. Издан приказ об утверждении плана мероприятий по оценке качества подготовки обучающихся и реализации образовательных программ, также приказы, регламентирующие подготовку и проведение отдельных оценочных процедур, включенных в график мероприятий по оценке качества подготовки учащихся.

В Агрызском районе ведется целенаправленная работа по содействию региону в проведении мероприятий по формированию позитивного отношения к объективной оценке образовательных результатов. Проводится комплекс мероприятий, в целях формирования у участников образовательных отношений позитивного отношения к объективной оценке образовательных результатов, в том числе в школах в рамках родительских собраний, классных часов проводится работа с обучающимися, родителями по разъяснению концептуальных подходов по обеспечению объективности образовательных результатов.

На муниципальном и школьном уровнях сформирован банк общественных наблюдателей из числа методистов и специалистов управления образования, родительской общественности. С целью подготовки общественных наблюдателей к осуществлению наблюдения за процедурами оценки качества образования в течение года проведено предварительное консультирование на основе методических рекомендаций по осуществлению общественного наблюдения. Регламент участия общественных наблюдателей в конкретных процедурах оценки качества образования отражается в графике выходов с указанием сроков и образовательных организаций.

Доля образовательных организаций, охваченных общественным наблюдением при проведении ВПР составила 82%. Также приняты эффективные меры по обеспечению объективности при проведении итогового собеседования для учащихся 9-х классов, итогового сочинения для учащихся 11 классов, при проведении муниципальных диагностических работ по русскому языку, математике, обществознанию. 100% участие общественных наблюдателей при проведении муниципальных пробных работ в формате ЕГЭ по русскому языку и математике (2 раза), по предметам по выбору (2 раза), пробных работ по русскому языку и математике для учащихся 9 классов в формате ОГЭ (2 раза), при проведении регионального диагностического тестирования по функциональной грамотности для учащихся 6 классов (8 школ района).

Общественным наблюдением 100% охвачены 4 городские школы, Терсинская, Кучуковская, Кичкетанская, Салаушская, Красноборская, Бимская школы, Шаршадинская нош-сад, Кулегашская нош-сад.

Организаторами в аудиториях проведения назначены учителям не преподающие предмет, по которому осуществляется мониторинг.

При проведении олимпиад школьников охват общественным наблюдением составил:

- на школьном этапе – 75%, на муниципальном этапе – 100%.

При проведении ОГЭ и ЕГЭ было 100% присутствие общественных наблюдателей.

Управленческие решения по результатам анализа:

1. Информационно-методической службе:

- обобщить положительную системную работу СОШ №4 по подготовке к ГИА по истории на секционном заседании учителей истории и обществознания, работу СОШ №4 по русскому языку и СОШ №2 по литературе на секционном заседании учителей русского языка и литературы.

- провести подробный методический анализ результатов ГИА в СОШ №3 и Бимской СОШ;

- разработать муниципальную дорожную карту по повышению качества образования на 2022-2023 учебный год;

- разработать дорожную карту по формированию функциональной грамотности учащихся на 2022-2023 учебный год;

- обеспечить координацию и контроль за школами с низкими показателями по сдаче ГИА;

- продолжить практику пробных работ и диагностических тестирований с проведением анализа и разработкой методических рекомендаций для школ и учителей.

- взять под контроль преподавание предметов химия, биология, физика, использовать наработанный положительный опыт школ и учителей, показавших высокие результаты при сдаче ЕГЭ, вести работу по наставничеству, особое внимание уделяя школам с низкими результатами;

- разработать план мероприятий по повышению объективности проведения процедур оценки качества образования на 2022-2023 учебный год на основе адресных рекомендаций;

2. Руководителям РМО учителей-предметников

- пересмотреть подходы в преподавании предметов, более продуктивно использовать потенциал наработанного положительного опыта, продолжить более активно привлекать педагогов-наставников с конкретным закреплением за учителями;

- разработать рекомендации по формированию функциональной грамотности школьников;

- создать банк заданий, отвечающих формированию функциональной грамотности для использования на уроках;

- организовать методическую работу по овладению приемами формирования функциональной грамотности («Тонкий и толстый», «Концептуальная таблица», «реставрация текста» (текст с дырками), методику парной и групповой работ, методику по формированию умений анализировать данные и их использовать при организации уроков.

- провести практикумы по применению активных, развивающих технологий, таких как: проблемно-диалогическая технология, технология формирования типа правильной читательской деятельности, технология проектной деятельности, обучение на основе «учебных ситуаций», уровневая дифференциации обучения, информационные и коммуникационные технологии.

Руководителям РМО учителей математики, обществознания, географии, информатики выявить затруднения и оказать дифференцированную помощь учителям школ, показавшим низкие результаты по итогам ОГЭ (гимназия, СОШ №2,3,4, Кучуковской, Бимской, Исенбаевской СОШ).

Руководителям РМО учителей химии и биологии взять под контроль преподавание предметов, использовать наработанный положительный опыт школ и учителей, показавших

высокие результаты при сдаче ЕГЭ (Красноборская школа и Сарсак-Омгинский лицей), вести работу по наставничеству, особое внимание уделяя школам с низкими результатами (СОШ №3 и Бимская СОШ)

Руководителям РМО учителей начальных классов, для устранения пробелов по предметам, на заседаниях методического объединения, проанализировать результаты ВПР, муниципальных работ и провести поэлементный анализ уровня достижения планируемых результатов обучения, установить дефициты в овладении базовыми знаниями и умениями, как для каждого учащегося, так и для класса в целом.

Руководителям общеобразовательных организаций:

- провести детальный анализ ГИА-2022, выявить проблемы и причины низких показателей сдачи экзаменов, а также результаты ВПР;

- организовать системную работу по увеличению количества высокобалльников путем индивидуализации и дифференциации обучения в выпускных классах,

- организовать работу на основе корреляции результатов текущей и промежуточной аттестации, мониторинговых и диагностических работ, результатов государственной итоговой аттестации;

Руководителям общеобразовательных организаций, реализующих программы среднего общего образования, проводить системный мониторинг образовательных результатов претендентов на награждение медалью за курс среднего общего образования в соотношении с результатами независимых оценочных процедур (ВПР, диагностические тестирования) в течение учебного года.

Руководителям МБОУ СОШ №2 Дорось О.В., СОШ №4 Тимирашевой Н.В.,
Кадыбашской СОШ Рашитовой Ф.Х.:

- установить причины необъективного оценивания (завышение годовых/итоговых отметок выпускникам-медалистам) в соответствии с результатами ЕГЭ по русскому языку и математике;
- взять под персональный контроль объективность оценивания учебных достижений учащихся, чтобы не допускать искусственного увеличения количества таких медалистов.

Руководителям гимназии №1 Азиятулиной Р.Н., СОШ №2 Доровь О.В., СОШ №3 Шершневой В.Н., СОШ №4 Тимирашевой Н.В., Терсинской СОШ Давлетовой М.З., Бимской СОШ Миликановой М.Г., Исенбаевской СОШ Муллауурову И.Ф.:

- поставить на внутришкольный контроль преподавание предметов математика, география, информатика, обществознание;

- установить причины необъективного выставления оценок (четвертных/годовых) в соотношении с результатами ОГЭ.

Руководителям Бимской СОШ Миликановой М.Г., СОШ №3 Шершневой В.Н.:

- указать на неэффективную работу школьных управленческих команд и их недостаточном внимании к преподаванию предметов химия и биология.

-установить причины необъективного оценивания (завышение полугодовых/годовых/итоговых отметок выпускникам) в соотношении с результатами ЕГЭ по химии и биологии;

- вести системный мониторинг образовательных результатов учащихся в течение 2022-2023 учебного года.

Муниципальный экспертно-методический совет:

Ахмедов Г. Ф.
Колчанев С. Р.
Тареев С. М.
Сафруллин Р. Р.
Михайлов Г. Р.